

Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

11 maart 2025

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: J. van Heertum
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, VVD, PvdD, VOLT, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht, Maastricht van Nu.

Aanwezige domeinleden: John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Lex Vos (GL), Luc Callemeijn (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Rene Betsch (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maille (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Harold Dello (PvdD), Romy Frijters (Volt), Stephanie Blom (SP), Sem Bonte (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Jo Smeets (MAASTRICHT van NU), Wiel Hamelers (MAASTRICHT van NU).

Aanwezig college: Wethouder Bastiaens, Garnier, Aarts, Pas,

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Bij agendapunt 5: dhr. A. de Kruijff (planeconoom)

Bij agendapunt 6: mevr. A. de Jong, dhr. B. Römgers (stedenbouwkundige),

Bij agendapunt 7: dhr. Waterval (bestemmingsplanjurist),

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De voorzitter constateert dat voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. Er zijn geen afmeldingen ontvangen.

De agenda wordt besproken.

T.a.v. het peilvoorstel Omgevingsvisie wordt in antwoord op vragen, bevestigd dat de domeinvergadering adviseert en dat het stuk niet naar de raad de gaat. Het betreft in deze fase een advies aan het college.

Waar staat “de gemeenteraad is voorstander van”, moet gelezen worden “het fysieke domein is voorstander van”.

De wethouder bevestigt dat het een advies is van het domein aan het college. En dat deze interpretatie juist is. Het gaat om het ophalen van input. Het stuk volgt later in het jaar (Q4) in een definitieve vorm en wordt dan aangeboden via een stadsronde.

Er zijn verschillende geluiden om het peilvoorstel Omgevingsvisie niet te behandelen en of niet in deze vorm (liever compacter en eenvoudiger) en of liever ook met alle domeinen samen vanwege de integraliteit, bijv. zoals bij de begroting. De voorzitter neemt het voorstel mee naar de driehoek en de agendacommissie. Er kan dan ook nagedacht worden over een technische vragenronde. Hij stelt voor het onderwerp vanavond te bespreken, er zijn sprekers en op die manier kunnen ook de eerste (technische) vragen worden behandeld.

Mevr. Blom (SP) stelt voor in de domeinvergadering van april het onderwerp Palace Wijk te agenderen. Zij zorgt voor een voorstel. De voorzitter peilt dit voorstel. Hier is niemand op tegen en de voorzitter neemt het voorstel dan ook mee naar de driehoek t.b.v. agendering.

De besluitenlijst van 4 februari 2025 wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. stand van zaken toezeggingen en moties

Er zijn geen mededelingen (gedaan).

3. Rondvraag aan college

Er zijn (vooraf geen) vragen aangekondigd.

4. Jaarplanning

De jaarplanning wordt ter kennisgeving aangenomen.

Dhr. Van de Kandelaar (D66) deelt namens de werkgroep WeET mee, dat de uitnodiging voor het symposium op 27 maart is verzonden en dat burger- en raadsleden zich nog kunnen aanmelden tot 13 maart 2025.

De voorzitter benoemt nog een aantal zaken, die niet in de planning zijn opgenomen:

- Studium Generale op 20 maart 2025, is vol;
- Op verzoek van het college is de informatiesessie over de Verbetering exploitatiemogelijkheden Geusseltstadion van 18 april verplaatst naar 8 april. Leden van zowel het domein EenC als Fysiek zijn uitgenodigd.
- Domein AZ behandelt binnenkort de regiodeal. U bent daarvoor ook uitgenodigd.
- 6 mei komt de griffier van Rotterdam om haar visie op het griffiewerk te vertellen.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

5. Nota grondprijzen (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met het volgende beslispunt:

1. De Nota Grondprijzen 2025 vast te stellen.

Er worden vragen gesteld en beantwoord. Het spitst zich toe op het woonbeleid, studentenhuysvesting, sociale koop en betaalbaar wonen, koop en huur én regie van de overheid op dit dossier.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. De PvdD is voornemens een amendement in te dienen dat er voor zorgt dat het huidige stuk en bijbehorende brief wordt ingetrokken. SP is voornemens een aantal moties/amendementen in te dienen over:

- erfpacht (wellicht in combinatie met een motie om de kadernota grondbeleid weer te agenderen).
- 10 procent prijsstijging voor sociale woningbouw;
- sociale koop als categorie te behouden;
- het opnemen van energieneutrale woningen als aparte categorie met een goedkopere grondprijs.

Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk geagendeerd worden.

Toezegging: Wethouder Garnier zegt toe om de vragen van M:OED binnen twee weken schriftelijk te laten beantwoorden aangezien het niet zijn portefeuille betreft. (Betreft relatie prestatie-afspraken t.a.v. studentenhuysvesting in Randwijck en de grondprijs)

Toezegging: wethouder Garnier zegt toe de vragen van de SP voor de raadsvergadering te beantwoorden. (Betreft de vragen over prijsstijging voor sociale woningen)

6. Peilvoorstel ontwerp Omgevingsvisie (politieke bespreking)

Er zijn twee insprekers.

Dhr. Tummers spreekt in namens de werkgroep Trichterveld (parkeren).

Zij sturen hun bijdrage ook nog na t.b.v. de dagmail. De werkgroep vraagt aandacht voor combi-parkeren. Er worden vragen gesteld aan de insprekers en ook de wethouder reageert op de bijdrage.

Dhr. Smeets spreekt namens Buurtbalans. Er zijn twee bijdragen aangeleverd. Deze zijn reeds in het raadsinformatiesysteem geplaatst. Er worden vragen gesteld aan de insprekers en ook de wethouder reageert op de bijdrage.

Wethouder Bastiaens, licht het stuk kort toe en ook het proces.

De voorzitter legt nogmaals uit dat het gaat om een peilstuk en bedoeld is om een gesprek op te starten, ter advisering, en dat hij aan de agendacommissie het verzoek zal doorgeven om het stuk ook gezamenlijk met alle domeinen te behandelen met een compacter stuk en hiervoor een separaat moment tracht te organiseren.

Het domein bespreekt het peilvoorstel over het voorontwerp van de omgevingsvisie met de 12 hoofdkeuzes, zijnde:

1. Gezonde bevolkingsopbouw als voorwaarde voor brede welvaart
2. Verbonden met Nederland en Europa
3. Compacte stad in een groen landschap
4. Rekening houden met water en bodem
5. Versterken van vitaliteit en veerkracht
6. Ruimte voor werken in de stad
7. Sterke groen-blauwe verbindingen
8. Het energiesysteem van de toekomst
9. Loop- en fietsstad
10. Kloppende harten in de buurten
11. Internationale ontmoetingsplek
12. Zorgvuldige stedelijke verdichting

Er worden verschillende (technische) vragen gesteld en beantwoord over o.a. Beatrixhaven, mobiliteit (internationale knooppunten), gewasbestrijding, vergroenen, (soorten en aan te wijzen) woongebieden, de noodzakelijke functie-mix, de spoorzone i.r.t. onderwijs, wel of niet groei van toerisme, parkeren en duurzame energie.

Er is een gesprek over het aantal noodzakelijke bij te bouwen huizen. En over de benoemde doelgroep 25-40 jarige, waarbij het behoud van studenten na hun studententijd als een belangrijke voorwaarde wordt aangedragen.

Ook de functie van het stuk bij de beoordeling van nieuwe initiatieven in de stad en de opvolging van het te ontwikkelen omgevingsplan en de wijkgerichte plannen wordt benoemd.

De passages in de ontwerp teksten waar het gaat over de doelgroep 25-40 jarigen en over bodemverontreiniging worden nog eens nagelezen en eventueel in een volgende versie aangepast.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

7. Coördinatiebesluit bouwplan Vroendaal (politieke besluitvorming)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

1. Op de totstandkoming van het wijzigingsbesluit omgevingsplan (in TAM-IMRO) en de ruimtelijke, technische omgevingsvergunning en bijkomende omgevingsvergunningen voor het plangebied aan de Rijksweg, kadastrale nummers gemeente Heer, sectie A, 10266, 10778, 10780 en 10510, de coördinatieregeling volgens afdeling 3.5 Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren;
2. Het College van B&W als coördinerend bestuursorgaan aan te wijzen op grond van artikel 3:21, lid 1, Algemene wet bestuursrecht.
3. Het coördinatiebesluit te ondertekenen.

Er worden vragen gesteld en beantwoord. Het betreft een technisch stuk. De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties aangekondigd. Het raadsvoorstel kan voor alle fracties als hamerstuk geagendeerd worden. PvdD neemt het nog mee terug naar de fractie.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen.